



Förbundsstyrelsens yttrande över motionen 2010:1

Motionen innehåller inte något yrkande som vare sig årsmötet eller förbundsstyrelsen kan ta ställning till. Förbundsstyrelsens uppfattning är att motionen inte kan behandlas av årsmötet utan skall behandlas som en styrelsefråga under löpande verksamhetsår.

Motionären väcker en rad viktiga och angelägna frågor som förbundsstyrelsen tar till sig och via förbundets domarkommitté ämnar arbeta med under 2010.

Förbundsstyrelsen föreslår att förbundsstämman beslutar **att** avslå motionen

Stockholm den 28 februari 2010

Förbundsstyrelsen



Förbundsstyrelsens yttrande över motionen 2010:2

Motionen innehåller inte något yrkande som vare sig årsmötet eller förbundsstyrelsen kan ta ställning till. Förbundsstyrelsens uppfattning är att motionen inte kan behandlas av årsmötet utan skall behandlas som en styrelsefråga under löpande verksamhetsår.

Motionären väcker en rad viktiga och angelägna frågor som förbundsstyrelsen tar till sig och via förbundets tävlings och landslags -kommitté ämnar arbeta med under 2010.

Förbundsstyrelsen föreslår att förbundsstämman beslutar
att avslå motionen

Stockholm den 28 februari 2010

Förbundsstyrelsen



Förbundsstyrelsens yttrande över motionen 2010:3

Motionen innehåller inte något yrkande som vare sig årsmötet eller förbundsstyrelsen kan ta ställning till. Förbundsstyrelsens uppfattning är att motionen inte kan behandlas av årsmötet utan skall behandlas som en styrelsefråga under löpande verksamhetsår.

Motionären väcker en rad viktiga och angelägna frågor som förbundsstyrelsen tar till sig och ämnar arbeta med och bemöta under 2010.

1. Stadgefråga som ändrar styrelsens arbetsordning
2. SVAR: En anmälan sker brevlades till förbundets juridiska nämnd
3. SVAR: Alla bestraffningsärenden går att överklaga ända till RIN
4. SVAR: Jävsituationer undviks genom att juridiska nämnden är första instans
5. SVAR: Alla bestraffningsärenden skall tillställas förbundets juridiska nämnd
6. SVAR: Besträffning sker i enlighet med RF:s stadgar 14 kap

I händelse av att årsmötet skulle uppfatta motionens fråga 1 som ett yrkande att ändra styrelsens arbetsordning och/eller instansordningen i bestraffningsärenden så vill förbundsstyrelsen uppmärksamma årsmötet om att det rör sig om en stadgeändring vilket kräver 2/3-dels majoritet. En sådan motion bör vara mer genomarbetad och innehålla ett tydligt yrkande med tanke på omfattningen av beslutet.

Motionens fråga 2-6 uppfattar förbundsstyrelsen mer som informationsfrågor än beslutsfrågor. Förbundsstyrelsen besvarar dessa frågor om än kortfattat redan i detta yttrande. Styrelsen finner dock anledning att under kommande verksamhetsår tydliggöra informationen kring dessa frågor.

Förbundsstyrelsen föreslår att förbundsstämman beslutar **att** avslå motionen

Stockholm den 28 februari 2010

Förbundsstyrelsen